

Intitulé de l'UE	Philosophie (Partie I)
Section(s)	- (2 ECTS) Bachelier Educateur Spécialisé en accompagnement psycho-éducatif - Cycle 1 Bloc 1

Responsable(s)	Heures	Période
Dorian NEERDAEL	32	Quad 1

Activités d'apprentissage	Heures	Enseignant(s)
Philosophie, éthique	32h	Dorian NEERDAEL

Prérequis	Corequis

Répartition des heures
Philosophie, éthique : 12h de théorie, 20h de travaux

Langue d'enseignement
Philosophie, éthique : Français

Connaissances et compétences préalables
Néant

Objectifs par rapport au référentiel de compétences ARES
Cette UE contribue au développement des compétences suivantes
<ul style="list-style-type: none"> • Communiquer = Traduire en mots les situations vécues et les actions éducatives pour les partager et y réfléchir avec sens critique <ul style="list-style-type: none"> ◦ Faire preuve d'esprit critique et se remettre en question dans le travail et la réflexion d'équipe (travaillée & évaluée) ◦ Entretenir une curiosité intellectuelle permettant de personnaliser et d'affiner son approche (travaillée & évaluée) ◦ Utiliser les différents registres d'écrits et de communications professionnels (travaillée & évaluée) • Respecter un cadre déontologique et adopter une démarche éthique dans une perspective démocratique et de responsabilité <ul style="list-style-type: none"> ◦ Respecter les réglementations et les textes de référence (déclaration des droits de l'homme, des droits de l'enfant, droits des personnes hospitalisées, projets institutionnels, ...) cadrant l'exercice du métier dans les secteurs où il travaille (travaillée) ◦ Faire des choix, spécialement dans des situations problématiques, et prendre des positions responsables (travaillée) ◦ Comprendre et questionner avec d'autres (en particulier les collègues) les articulations, complémentarités et parfois contradictions existant entre les dimensions juridiques, morales, déontologiques du travail psycho-socio-éducatif afin de garantir une démarche respectueuse de l'éthique (travaillée & évaluée) ◦ Faire preuve à la fois de discernement et de souplesse dans la confrontation aux normes et accompagner les personnes dans la construction d'un rapport responsable à ces normes (travaillée) • Etre un acteur institutionnel et social engagé <ul style="list-style-type: none"> ◦ Travailler et réfléchir en équipe et en réseau (travaillée & évaluée) ◦ S'inscrire dans le projet institutionnel et y participer de manière active (travaillée)

- Assumer son rôle social et politique (travaillée)
- Faire preuve d'indépendance et d'initiative (travaillée)
- S'approprier des outils d'analyse pour comprendre les réalités rencontrées et construire des interventions adéquates
 - S'approprier les outils d'analyse permettant de comprendre les différentes dimensions (sociale, économique, politique, institutionnelle, culturelle, psychologique, environnementale, ...) des réalités humaines auxquelles il a affaire (travaillée)
 - Décoder des situations dans leur complexité et construire sur cette base des interventions appropriées inscrites dans la durée (travaillée)
 - Réactualiser sa formation pratique en permanence et s'inscrire dans une dynamique de recherche (travaillée)
 - Développer et utiliser des outils méthodologiques spécifiques (travaillée)
- Construire, évaluer et réajuster ses interventions en identifiant les ressources et compétences des personnes dans l'« ici et maintenant » afin d'ouvrir le champ des possibles
 - Être ouvert à la rencontre avec les autres dans une dynamique de créativité (travaillée & évaluée)
 - Laisser place aux personnes et à leur parole pour ouvrir avec elles le champ des possibles (travaillée & évaluée)
 - Évaluer l'effet de ses interventions et les réajuster si besoin (travaillée & évaluée)
- Déployer son « savoir-y-faire » relationnel dans la rencontre avec la personne
 - Interagir dans le respect et la connaissance de lui-même et des autres (travaillée & évaluée)
 - Permettre à travers l'échange que le vécu des personnes prenne sens pour elles (travaillée & évaluée)

Objectifs de développement durable (rubrique optionnelle pour l'année académique 2022-2023)

Aucun

Acquis d'apprentissage spécifiques

- Apprendre l'histoire de la philosophie et synthétiser la pensée d'un auteur
- Pouvoir lire et analyser un texte de philosophie
- Poser des questions philosophiques et éthiques
- Formuler les conflits de valeurs et les enjeux, pour chaque question
- Expliquer des notions de base de l'éthique
- Développer une problématique éthique à propos d'une situation personnelle ou sociale
- Appliquer les théories philosophiques à la discussion de questions éthiques
- Présenter des possibilités d'action en s'appuyant sur des théories philosophiques
- Justifier sa position critique par une argumentation cohérente, pertinente, suffisante et réaliste

Contenu de l'AA Philosophie, éthique

- Rapport entre philosophies, religions, mythologies et sciences
- Histoire de la philosophie antique
- Extraits de films à analyser et à mettre en rapport avec chaque penseur
- Relations entre philosophie et éthique
- Élaboration de la problématique éthique d'une situation
- Débats réglés autour de problèmes d'actualité

Méthodes d'enseignement

Philosophie, éthique : cours magistral, approche interactive

Supports

Philosophie, éthique : syllabus, notes de cours

Ressources bibliographiques de l'AA Philosophie, éthique

- MAGEE B., *Histoire illustrée de la philosophie*, Paris, Le pré aux clercs, 2013.
- GODIN C., *La philosophie pour les Nuls*, Paris, Editions First, 2007.
- NARBONNE M., *Cours d'histoire des religions, des spiritualités et des philosophies*, Paris, Vuibert, 2007.
- CHALINE E., *Peut-on trouver le bonheur en étant malheureux?*, Paris, Hachette, 2018.

- PICARD M., *Ceci n'est pas un livre*, Paris, Hachette, 2012.
- ZARADER J.-P. (dir.), *Dictionnaire de philosophie*, Paris, Ellipses, 2007.
- CANTO-SPERBER M. (dir.), *Dictionnaire d'éthique et de philosophie morale*, Paris, PUF, 2004.
- Textes divers placés sur Moodle.

Évaluations et pondérations

Évaluation	Note d'UE = note de l'AA
Langue(s) d'évaluation	Philosophie, éthique : Français
Méthode d'évaluation de l'AA Philosophie, éthique :	
<ul style="list-style-type: none"> • [écrit] Évaluation des aptitudes pratiques = 35% <ul style="list-style-type: none"> ◦ Cas éthique à analyser suivant le protocole ◦ Question(s) ouverte(s) de réflexion sur le cours • [écrit] Évaluation des connaissances = 65% <ul style="list-style-type: none"> ◦ QCM 	

Année académique : **2022 - 2023**