

Objectif général : harmoniser et formaliser les processus du Département des Sciences sociales afin de soutenir l'amélioration continue des programmes évalués, en cohérence avec la démarche qualité départementale et la politique qualité institutionnelle de la HEH

Introduction

Le présent plan d'actions a été élaboré par la cellule qualité du département d'une part sur la base des constats, analyses et recommandations formulés par les experts à l'issue de l'évaluation continue des programmes et d'autre part grâce à un d'un travail collectif au sein de cette même cellule².

Le travail est scindé en objectifs et actions tant pour le critère Programme, que le critère Qualité.

Les objectifs définis dans le cadre du critère Programme sont plus nombreux, dans la mesure où les recommandations des experts étaient plus abondantes sur cet aspect. Elles ont porté sur les dimensions de pertinence, de cohérence, d'efficacité et d'équité des programmes de formation, qui constituent dès lors le cœur des priorités poursuivies dans ce plan d'actions.

En ce qui concerne le critère Qualité, les experts soulignent, tant dans les constats que dans l'analyse, l'existence d'une véritable démarche qualité déjà mise en place au sein du département des sciences sociales de la HEH. Celle-ci est reconnue comme structurée et cohérente, tout en étant — à l'instar de toute démarche qualité — perfectible. Les actions identifiées dans ce critère visent dès lors avant tout à renforcer, formaliser et affiner les dispositifs existants, dans une logique d'amélioration continue.

Il convient par ailleurs de préciser que ce plan d'actions s'inscrit dans le cadre du plan stratégique institutionnel actuellement en vigueur. À cet égard, la HEH se trouve au moment de l'élaboration de ce PA en pleine procédure de renouvellement du poste de Directeur-Président. Cette situation implique que certaines orientations stratégiques institutionnelles pourraient évoluer à moyen terme. Le présent plan d'actions a dès lors été conçu sur la base des éléments stratégiques disponibles à ce jour, dans une logique de cohérence avec le cadre existant, tout en conservant la souplesse nécessaire pour s'adapter à d'éventuelles révisions futures.

Il est par ailleurs important de souligner que la qualité constitue un processus transversal, évolutif et progressif, qui s'inscrit dans le temps et se construit par petits pas successifs. Dans cette perspective, certaines actions pourraient relever indifféremment du critère Programme ou du critère Qualité. Les choix de classement opérés traduisent avant tout une volonté de lisibilité, tout en assurant les liens étroits et complémentaires existant entre les deux critères (qualité intégrée).

Ce plan d'actions s'inscrit ainsi dans une démarche globale d'amélioration continue, fondée sur une réflexion permanente sur les programmes de formation, leurs finalités, leurs modalités de mise en œuvre et leur articulation avec les exigences du terrain professionnel et les principes de la démarche qualité institutionnelle.

¹ Le choix a été fait d'utiliser des formes épiciènes tout au long de ce texte.

² La cellule qualité est composée de la direction, des coordinateurs de section, d'une représentante MFP, de la responsable mobilité et communication, de la responsable du service d'aide à la réussite, d'un enseignant en statistiques, des délégués étudiants de chaque section, de la coordinatrice qualité institutionnelle et de la coordonnatrice qualité du département.

Objectifs spécifiques et mise en œuvre en lien avec les recommandations des experts

Critère programme

<p>1. Objectif spécifique : renforcer la concertation pédagogique structurée entre enseignants, étudiants délégués et acteurs du terrain afin d'améliorer la pertinence, la cohérence et la qualité des contenus et des évaluations</p> <p>Constats des experts : page 11, point 13 : « La concertation pédagogique, malgré les avancées réalisées par la refonte des programmes, reste complexe à généraliser en raison des contraintes organisationnelles (diversités des profils enseignants et emplois du temps variés), ce qui limite encore l'harmonisation complètes des pratiques</p> <p>Recommandations des experts : page 19, point 4 : continuer la mobilisation des alumni dans l'organisation de tables rondes, d'intervention en classes ou comme destinataires de la formation continue dispensée par le département des Sciences sociales</p>									
Actions	Début - Echéance ³	Acteurs	Délivrables	Indicateurs de suivi	Résultats	Évaluation (check)	P ⁴	C ⁵	E & E ⁶
<p>1.Organiser des tables rondes annuelles entre enseignants et acteurs de terrain (MFP/MA, maîtres de stage, alumni) sur des thématiques ciblées en AS et en CS (stage, compétences professionnelles, évolutions des difficultés du terrain)</p>	D. 2026 (Q2) P.	<ul style="list-style-type: none"> - Acteurs de terrain - Enseignants - Coordinateurs de section - Coordinatrice qualité - Direction 	<ul style="list-style-type: none"> - Calendrier des tables rondes sur 3 ans - Notes de cadrage pour chaque séance - Liste de présences (enseignants – professionnels) - Comptes- rendus (PV) - Fiches actions qualité mises à jour (statut code couleur) - Synthèse annuelle intégrée et documentée des décisions dans les UE/AA, modalités d'évaluation (grille critériée) 	<ul style="list-style-type: none"> - Nombre de tables rondes organisées - Nombre de participants aux tables rondes (professionnels et enseignants) - Diversité des professionnels et enseignant présents (MFP/MA/ secteur du terrain) - Taux d'intégration des recommandations du terrain (% des propositions adoptées) - Taux de satisfaction des participants - Nombre de fiches actions rédigées 	<ul style="list-style-type: none"> - Amélioration de la pertinence professionnelle des contenus - Renforcement de la cohérence des évaluations - Meilleure articulation entre théorie/pratique - Actualisation régulière des attentes du terrain dans les programmes 	<ul style="list-style-type: none"> - Analyse annuelle des indicateurs - Ajustement des thématiques selon les besoins du terrain - Mise à jour des fiches PDCA 	x	x	x

³ D= début de l'action, E = échéance prévue de l'action P = Pérenne

⁴ Pertinence

⁵ Cohérence

⁶ Efficacité et équité

<p>2.Créer un dispositif régulier (annuel) et structuré de concertation avec les étudiants délégués afin d'améliorer la qualité pédagogique et les EEE</p>	<p>D. 2026 (Q1) P.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Délégués étudiants - Coordinateurs de section - Coordinatrice qualité - Direction 	<ul style="list-style-type: none"> - Calendrier sur 3 ans - Notes de cadrage pour chaque séance - Grilles préparatoires des thématiques (contenus, cohérences UE/AA, charge de travail, évaluation, stage /TFE) - Synthèse annuelle intégrée et documentée des décisions - Newsletters sur les actions entreprises à destination des étudiants 	<ul style="list-style-type: none"> - Nombres de tables rondes - Taux de participation des délégués - Taux de satisfaction des délégués - Taux de retour des EEE - % des actions issues des EEE 	<ul style="list-style-type: none"> - Amélioration de la qualité perçue des enseignements - Meilleure cohérence intersites - Renforcement du volet qualitatif des EEE - Communication transparente des actions correctrices aux étudiants - Réduction des disparités pédagogiques (stages, TFE, AA) 	<ul style="list-style-type: none"> - Analyse annuelle des indicateurs EEE - Ajustement du format des tables rondes selon le retour des délégués 	<p>x</p>	<p>x</p>	<p>x</p>
---	--------------------------------	--	---	---	---	---	----------	----------	----------

2. Objectif spécifique : structurer et systématiser la consultation des alumni afin de renforcer la collecte de données qualitatives et quantitatives sur l’insertion professionnelle, les besoins du terrain et la pertinence des programmes Recommandations des experts : page 19, point 4 : continuer la mobilisation des alumni dans l’organisation de tables rondes, d’intervention en classes ou comme destinataires de la formation continue dispensée par le département des Sciences sociales									
Actions	Échéance	Acteurs	Délivrables	Indicateurs de suivi	Résultats	Évaluation (check)	P	C	E & E
1. Mettre en place un dispositif systématique d’enquête auprès des alumni des bacheliers AS et CS	D. 2025-2026 P.	<ul style="list-style-type: none"> - Coordinatrice qualité - Coordinateurs de section - Secrétariat des études - Alumni 	<ul style="list-style-type: none"> - Questionnaire standardisé alumni - Base de données alumni actualisée - Rapport annuel d’analyse des résultats - Tableau d’indicateurs statistiques (insertion, compétences, adéquation programme-terrain) - Synthèse pour cellule qualité et réunion de section - Fiches action mises à jour (PDCA) - Communication interne/externe du dispositif mis en place 	<ul style="list-style-type: none"> - Taux de participation alumni contactés vs touchés - Taux d’insertion professionnelle des alumni - % de recommandations des alumni intégrées (UE/AA, stages, compétences) - Taux de satisfaction des alumni sur la consultation 	<ul style="list-style-type: none"> - Renforcement de l’ancrage professionnel des programmes (alignement terrain - compétences) - Actualisation régulière des attentes du secteur social et socio-économique - Meilleure pertinence des savoirs, compétences et dispositifs d’évaluation - Contribution au renforcement du “Check” dans le PDCA - Mobilisation accrue des alumni (tables rondes, interventions, stages, formation continue) 	<ul style="list-style-type: none"> - Analyse annuelle des indicateurs (participation, insertion, recommandations intégrées) - Ajustement du questionnaire selon les retours des alumni et des enseignants 	x	x	x

3. Objectif spécifique : développer des procédures communes et des guides uniformisés pour l'encadrement des stages et des TFE dans les sections AS et CS, afin de garantir une harmonie inter-implantation et renforcer la cohérence pédagogique

Recommandations des experts :

- page 13, point 1 : « Établir des procédures communes aux sections Assistant-e social-e et Conseiller-ère social-e, tout en préservant leurs spécificités. Créer un groupe de travail intersites pour élaborer un guide d'encadrement des stages unifié, incluant des critères d'évaluation standardisés et des outils de suivi communs. Il serait peut-être intéressant de réfléchir à une possibilité de supervision individuelle post stage (sans cotation) pour accompagner les étudiant-es dans leur ressenti et vécu lié au stage »
- page 13, point 2 : Concernant l'encadrement TFE, il s'agirait également de stimuler les échanges de bonnes pratiques via des réunions de département afin de mutualiser les efforts de l'équipe enseignante dans la conception des outils. À titre d'exemples non exhaustifs : généraliser le guide du TFE, mettre en place un comité de pilotage intersections pour harmoniser les grilles d'évaluation et mettre en place un système de double correction.

Actions	Échéance	Acteurs	Délivrables	Indicateurs de suivi	Résultats	Évaluation (check)	P	C	E & E
1.Élaborer un guide enseignant dédié à l'encadrement des stages basé sur une trame commune pour chaque section (AS et CS)	D. 2026 E. 2027 (Q1)	- Coordinateurs de section - Responsables de stage des deux sections et implantations - Coordinatrice qualité - Etudiants	- Guide enseignant AS (encadrement des stages) - Guide enseignant CS (encadrement des stages) - Grilles d'évaluation harmonisées	- % d'enseignants utilisant le guide - Nombre de divergences intersites relevées/ résolues - Taux de satisfaction des étudiants/acteurs de terrain sur la clarté du suivi	- Équité du suivi de stage entre étudiants, coordinateurs de section et implantations - Harmonisation des critères et des attentes dans le respect des spécificités métier	- Analyse annuelle des indicateurs - Ajustements des guides AS/CS selon les retours des étudiants, coordinateurs de sections et acteurs de terrain	x	x	x
2.Élaborer un guide enseignant dédié à l'encadrement des TFE basé sur une trame commune, pour chaque section (AS et CS)	D. 2026-2027 (Q2) E. 2027(Q1) - 2028	- Coordinateurs de section - Promoteurs TFE des deux sections et implantations - Coordinatrice qualité - Etudiants	- Guide enseignant AS – TFE - Guide enseignant CS – TFE - Protocole d'encadrement (fréquence rencontres, feedback, traitement des difficultés) - Grilles d'évaluation harmonisées	- % d'enseignants promoteurs utilisant le guide - Nombre de divergences intersites relevées/ résolues - Taux de satisfaction des étudiants sur le respect de la procédure	- Équité du suivi TFE entre promoteurs et implantations - Harmonisation des critères et des attentes dans le respect des spécificités disciplinaires	- Analyse annuelle des indicateurs - Ajustement des guides/protocoles selon les bilans TFE et les retours des promoteurs	x	x	x

4. Objectif spécifique : clarifier, renforcer et diffuser l'identité professionnelle du conseiller social en adaptant le profil de formation et en réorganisant le programme en cohérence avec les attentes du terrain, afin d'améliorer la compréhension du métier, la pertinence du cursus et l'attractivité de la section Recommandations des experts : page 5, point 6 : « Poursuivre le travail de communication réalisé sur le bachelier en conseiller-ère social-e en externe et continuer la réflexion sur l'identité professionnelle en interne »									
Actions	Échéance	Acteurs	Délivrables	Indicateurs de suivi	Résultats	Évaluation (check)	P	C	E & E
1.Établir un profil de formation révisé et actualisé pour la section CS en cohérence avec les réalités professionnelles du secteur⁷	D. 2026-2027 (Q1) E. 2027-2028 (Q1)	- Direction - Coordinateurs de section - Coordinatrice qualité	- Profil de formation CS révisé - Analyse des besoins du terrain -Référentiel de compétences actualisé (compétences terminales, acquis d'apprentissage)	- Taux de satisfaction des enseignants, étudiants et professionnels par rapport au nouveau profil CS validé - Taux d'inscriptions dans la section	- Clarification de l'identité professionnelle du CS - Alignement entre compétences visées et attentes du terrain	- Concordance entre profil CS et attentes du terrain - Ajustements du profil selon les retours du terrain/enseignants/étudiants	x	x	x
2.Réorganiser le programme du bachelier CS en cohérence avec le profil de formation actualisé	D. 2027 E. 2028 (Q2)	- Direction - Coordinateurs de section - Coordinatrice qualité	- Nouvelle structure d'UE/AA adaptée au profil révisé - Documentation officielle du programme révisé	- % d'UE/AA révisées en lien direct avec le nouveau profil - Taux de satisfaction des enseignants quant à la lisibilité du nouveau programme	- Cohérence et lisibilité du nouveau programme - Amélioration de l'identité professionnelle CS chez étudiants/enseignants - Réduction des disparités internes dans les attentes et pratiques	- Analyse des ajustements - Retours des enseignants et étudiants après la mise en œuvre - Mise à jour du programme	x	x	x

⁷ Cf. : objectif n°1

5. Objectif spécifique : structurer, renforcer et valoriser le Laboratoire d'intervention communautaire (LIC) afin de développer un cadre cohérent pour la formation, l'évaluation et les partenariats en travail communautaire									
Recommandations des experts : page 5, point 4 : « Valoriser et rendre stratégiques les innovations pédagogiques en renforçant la visibilité du Laboratoire d'intervention communautaire »									
Actions	Échéance	Acteurs	Délivrables	Indicateurs de suivi	Résultats	Évaluation (check)	P	C	E & E
1. Constituer une base de données centralisée et actualisée des lieux de stage en intervention sociale communautaire	D. 2027 (Q1) - 2028 E. 2028-2029 (Q1)	- Référents stages AS participant au LIC - Coordinateur LIC - Cellule qualité - Acteurs de terrain	- Base de données structurée (catégories : type d'action, public, dispositifs) - Fiches descriptives pour chaque lieu de stage	- Nombre de lieux cartographiés - % de lieux évalués/validés - Taux d'utilisation par enseignants /étudiants	- Meilleure visibilité des possibilités de stage en travail communautaire. - Ancrage renforcé entre formations et terrain communautaire	- Mise à jour annuelle de la base de données lors de la cellule qualité - Ajustements selon retours enseignants, étudiants et acteurs de terrain	x		x
2. Élaborer un sous profil de compétences pour le travail communautaire en cohérence avec les référentiels professionnels.	D. 2027-2028 (Q2) E. 2028-2029 (Q2)	- Coordination LIC - Enseignants impliqués dans les AA communautaires - Cellule qualité - Acteurs de terrain	- Inventaire utile à l'élaboration du sous-profil de compétences (savoirs, savoir-faire, savoir être) - Alignement avec les UE/AA en méthodologie communautaire - Documentation officielle	- % d'UE communautaires alignées au sous-profil	- Clarification du rôle du travail communautaire dans la formation - Meilleure cohérence entre acquis d'apprentissage et exigences professionnelles	- Mise à jour annuelle du sous-profil - Ajustements selon les retours des acteurs de terrain et des enseignants ⁸	x		x
3. Mettre en place une collaboration durable avec le réseau RIPIC (réseau international pour	D. 2028-2029 (Q2) E. 2029-2030 (Q2)	- Coordination LIC - Partenaires du réseau RIPIC - Enseignants - Direction	- Convention ou document de partenariat - Plan d'activités communes (interventions,	- Nombre d'activités menées conjointement - Taux de satisfaction des partenaires et des étudiants	- Renforcement du réseau professionnel du LIC (axe valorisé par les experts) - Développement d'opportunités	- Évaluation annuelle du partenariat - Ajustements si nécessaire	x		x

⁸ Via le laboratoire communautaire et les tables rondes

<p>l'intervention communautaire) pour soutenir les activités pédagogiques et communautaires du LIC</p>			<p>projets, stages, ateliers) - Suivi annuel du partenariat</p>		<p>pédagogiques originales</p>				
<p>4.Définir et formaliser les critères d'évaluation du stage en intervention sociale communautaire</p>	<p>D. 2025 (Q2) -2026 E. 2026-(Q1) 2027</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Référents de stage - Coordination LIC - Cellule qualité - Enseignants 	<ul style="list-style-type: none"> - Grille critériée pour les étudiants - Guide d'utilisation pour référents de stage/MFP - Communication interne et externe 	<ul style="list-style-type: none"> - % de référents de stage utilisant la grille - Taux de satisfaction étudiants et acteurs de terrain 	<ul style="list-style-type: none"> - Équité dans l'évaluation des stages communautaires, en ligne avec les recommandations d'harmonisation faites par les experts - Clarté des critères pour enseignants, acteurs de terrain et étudiants 	<ul style="list-style-type: none"> - Ajustements de la grille selon les retours référents des stage/acteurs de terrain/étudiants 	<p>x</p>		<p>x</p>
<p>5.Structurer et diffuser la communication sur les activités, productions et projets du Laboratoire d'intervention communautaire</p>	<p>D. 2026-2027 (Q1) P.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Coordination LIC - Référent communication département et institutionnel - Enseignants - Étudiants 	<ul style="list-style-type: none"> - Plan de communication (objectifs, canaux, public cible) - Publications régulières (site, réseaux, affiches, newsletter.) - Journée d'études sur l'intervention sociale collective 	<ul style="list-style-type: none"> - Nombre de publications diffusées - Taux d'engagement sur les réseaux sociaux (likes, vues, partages) - Prise de mesure de la visibilité du LIC auprès des étudiants entrants - Nombre de participants à la journée d'études 	<ul style="list-style-type: none"> - Visibilité accrue du Laboratoire, - Meilleure attractivité de l'option méthodologie communautaire en AS 	<ul style="list-style-type: none"> - Bilan annuel du plan de communication - Ajustements selon les retours internes et du terrain 	<p>x</p>	<p>x</p>	<p>x</p>

6. Objectif spécifique : structurer et pérenniser une stratégie de communication interne et externe pour valoriser les activités, projets et spécificités des sections AS et CS, afin de renforcer leur visibilité, la compréhension de leurs identités professionnelles et leur attractivité Recommandations des experts : page 14, point 6 « Au niveau de la communication externe, poursuivre le travail de promotion réalisé au sein du département et la réalisation effective du plan de communication pour valoriser davantage les filières, dont celle de conseiller-ère social-e »									
Actions	Échéance	Acteurs	Délivrables	Indicateurs de suivi	Résultats	Évaluation (check)	P	C	E & E
1. Mettre en place et structurer un dispositif pérenne de communication interne et externe valorisant les activités, projets et réussites des sections AS et CS via les différents réseaux de communication institutionnels	D. 2025 (Q1) P.	<ul style="list-style-type: none"> - Référent communication département et institutionnel - Direction - Enseignants - Étudiants 	<ul style="list-style-type: none"> - Calendrier éditorial annuel (site, réseaux, événements) - Procédure interne : qui communique quoi, quand, comment. - Modèles de publication (AS / CS / LIC) - Recueil mensuel des activités AS/CS (bref bulletin ou visuel) 	<ul style="list-style-type: none"> - Nombre de publications annuelles sur les RS - Diversité des canaux utilisés (site, Facebook, Insta, LinkedIn) - Taux d'engagement (vues, partages, commentaires) - Visibilité de la section CS - Indicateurs qualitatifs : retours enseignants / étudiants 	<ul style="list-style-type: none"> - Visibilité accrue des activités AS & CS - Clarification et valorisation de l'identité professionnelle CS - Meilleure attractivité des sections (notamment CS) - Diffusion régulière des innovations pédagogiques (LIC, projets) 	<ul style="list-style-type: none"> - Bilan semestriel du plan de communication - Analyse des impacts en termes de visibilité / attractivité - Ajustements du calendrier éditorial 	x		x

Critère qualité

7. Objectif spécifique : formaliser et renforcer le volet “check” de la démarche qualité en systématisant l’évaluation des actions via des indicateurs fiables, mesurables et partagés, afin d’assurer un suivi plus rigoureux du plan d’actions Recommandations des experts : page 5, point 1 : « Renforcer la formalisation du « Check » du PDCA en créant des indicateurs précis et systématiques pour assurer un suivi régulier, transparent et efficace des actions de la démarche qualité mise en œuvre. »									
Actions	Échéance	Acteurs	Attendus (délivrables)	Indicateurs de suivi	Résultats	Évaluation (check)	A.O ⁹	D.Q ¹⁰	PA ¹¹
1. Mettre en place l’évaluation des actions via des indicateurs (plan d’actions départemental)	D. 2025-2026 Q2 E. 2029-2030 (Q1)	<ul style="list-style-type: none"> - Coordinatrice qualité - Direction - Cellule qualité 	<ul style="list-style-type: none"> - Référentiel d’indicateurs - Tableau de bord (par action / par objectif), avec code couleur (R/A/V) - Procédure de revue des indicateurs (calendrier, instance, ordre du jour type) - Compte rendu de chaque revue (décisions, actions correctrices, échéances) 	<ul style="list-style-type: none"> - Nombre d’indicateurs dans le plan d’actions - Nombre d’indicateurs utiles au pilotage du département 	<ul style="list-style-type: none"> - Boucle PDCA complète et tracée - Pilotage objectivé du plan - Visibilité accrue des progrès / retards - Compréhension et appropriation par les équipes des indicateurs 	<ul style="list-style-type: none"> - Révision trimestrielle des indicateurs clés - Analyse et mise à jour des fiches actions 	x	x	

⁹ Adéquation aux objectifs

¹⁰ Démarche qualité

¹¹ Participation

8. Objectif spécifique : améliorer la pertinence et l'utilité des évaluations des enseignements en intégrant une analyse qualitative systématique des EEE et en explicitant les actions correctrices qui en découlent

Recommandations des experts : page 5, point 2 « Continuer le travail sur les EEE en améliorant la pertinence des évaluations des enseignements par les étudiant-es (EEE) en impliquant activement étudiant-es et enseignant-es dans leur élaboration qualitative et en réfléchissant à la possibilité d'éventuellement affiner leur structure par Activité d'Apprentissage (AA). En plus de la communication de l'analyse des résultats des EEE qui est transmise aux étudiant-es, communiquer sur les actions concrètes qui ont été identifiées à la suite de ces évaluations afin de renforcer l'adhésion des parties prenantes. »

Actions	Échéance	Acteurs	Attendus (délivrables)	Indicateurs de suivi	Résultats	Évaluation (check)	A.O ¹²	D.Q ¹³	PA ¹⁴
1.Mettre en place une analyse qualitative des EEE et publier les suites données	D. 2026-2027 (Q1) E. 2028-2029 (Q2)	- Coordinatrices qualité institutionnelle et département - Cellule qualité	- Protocole d'analyse qualitative (échantillon, méthode, grille, calendrier) - Analyse EEE (quantitatif + qualitatif) - Registre des actions correctrices liées aux EEE (avec état d'avancement)	- Taux de réponse aux EEE - Nombre de focus groups / entretiens - Taux de satisfaction mesuré au travers de l'EEE	- EEE plus pertinentes (qualitatif + quantitatif) et mieux suivies - Adhésion accrue des étudiants et enseignants - Meilleure cohérence entre constats et ajustements pédagogiques	- Révision des EEE sur la base des analyses - Ajustements selon les retours (questions, méthode qualitative)	x	x	x

¹² Adéquation aux objectifs

¹³ Démarche qualité

¹⁴ Participation

<p>9. Objectif spécifique : harmoniser et clarifier les modalités d’implication des délégués étudiants en élaborant un guide commun (désignation, rôle, missions, communication intersites) afin de renforcer leur participation effective dans la démarche qualité Recommandations des experts : page 5, point 2 : « Continuer le travail sur les EEE en améliorant la pertinence des évaluations des enseignements par les étudiants-es (EEE) en impliquant activement étudiant-es et enseignant-es dans leur élaboration qualitative et en réfléchissant à la possibilité d’éventuellement affiner leur structure par Activité d’Apprentissage (AA). En plus de la communication de l’analyse des résultats des EEE qui est transmise aux étudiant-es, communiquer sur les actions concrètes qui ont été identifiées à la suite de ces évaluations afin de renforcer l’adhésion des parties prenantes. »</p>									
Actions	Échéance	Acteurs	Attendus (délivrables)	Indicateurs de suivi	Résultats	Évaluation (check)	A.O ¹⁵	D.Q ¹⁶	PA ¹⁷
1.Élaborer et déployer un “Guide du délégué étudiant” intersites	D. 2026-(Q1)2027- E. 2027-(Q1)2028	- Coordinatrice qualité - Cellule qualité - Etudiants (en ce compris délégués)	- Guide du délégué - Procédure de désignation harmonisée (Mons/Tournai ; AS/CS). - Calendrier des rencontres et canaux de communication - Kit de prise de fonction (modèles d’ordre du jour, trame de compte rendu)	- % de sections/implantations appliquant la procédure - Taux de représentation des classes par des délégués formellement désignés - Taux de participation des délégués aux différentes rencontres - Taux de satisfaction des délégués sur lisibilité du rôle	- Clarté et équité de la représentation étudiante entre sites/formations - Clarté et attendus relatifs à la fonction de délégué étudiant - Amélioration des flux d’information et de la participation aux démarches qualité - Harmonisation des pratiques et procédures	- Bilan annuel : couverture, participation - Ajustements du guide et de la procédure selon les retours	x	x	x

¹⁵ Adéquation aux objectifs

¹⁶ Démarche qualité

¹⁷ Participation

10. Objectif spécifique : outiller chaque enseignant pour qu'il puisse construire son portfolio de formation continue de façon autonome et conforme, grâce à un guide clair et structuré des balises Recommandations des experts : page 5 point 4 : « Valoriser et rendre stratégiques les innovations pédagogiques (...), et en augmentant l'accès des enseignant-es à une formation continue spécifique à leurs besoins. »									
Actions	Échéance	Acteurs	Attendus (délivrables)	Indicateurs de suivi	Résultats	Évaluation (check)	A.O ¹⁸	D.Q ¹⁹	PA ²⁰
1.Élaborer et diffuser un guide structuré des balises du portfolio en formation continue des enseignants , afin d'assurer une compréhension commune, une utilisation cohérente et une amélioration continue de l'accompagnement pédagogique.	D. 2028-2029 (Q1) E. 2029-2030 (Q1)	<ul style="list-style-type: none"> - Direction - Coordinatrice qualité - Cellule qualité 	<ul style="list-style-type: none"> - Guide à l'élaboration du portefeuille formation continue enseignant - Enquête de satisfaction auprès des enseignants 	<ul style="list-style-type: none"> - Nombre d'enseignants ayant débuté le portefeuille formation continue - Taux de satisfaction des utilisateurs 	<ul style="list-style-type: none"> - Amélioration des pratiques pédagogiques - Actualisation des contenus de formation 	<ul style="list-style-type: none"> - Analyse qualitative et quantitative de l'enquête de satisfaction - Analyse d'une sélection de portefeuilles - Ajustements du guide en fonction des éléments observés 	x	x	x

¹⁸ Adéquation aux objectifs

¹⁹ Démarche qualité

²⁰ Participation